

Mesa Redonda informativa para ofrecer más detalles sobre el terrorista Otto Reich, efectuada en los estudios de la Televisión Cubana, el 15 de marzo del 2002, “Año de los héroes prisioneros del imperio”.

(Versiones Taquigráficas - Consejo de Estado)

Randy Alonso.- Muy buenas tardes, estimados televidentes y radioyentes.

Dado el enorme interés que ha generado tanto dentro como fuera del país lo abordado en el día de ayer, nuestra mesa redonda informativa esta tarde analizará nuevos elementos sobre el terrorista Otto Reich, quien asumiera el pasado lunes como Secretario de Estado Adjunto para América Latina.

Me acompañan en esta tarde, como ayer en el panel, Reinaldo Taladrí, periodista del Sistema Informativo de la Televisión Cubana; Juana Carrasco, jefa de la redacción internacional del periódico *Juventud Rebelde*; Arleen Rodríguez Derivet, editora de la revista *Tricontinental* y conductora del programa Haciendo Radio; Eduardo Dimas, comentarista internacional del Sistema Informativo de la Televisión Cubana, y Rogelio Polanco, director del periódico *Juventud Rebelde*.

(Se ruedan breves imágenes sobre el tema.)

Una importante repercusión internacional ha tenido tanto la nota informativa de nuestra mesa redonda del día de ayer, publicada en los órganos nacionales de difusión, especialmente en el periódico *Granma*, como el desarrollo de nuestra mesa redonda de la tarde de ayer dedicada a diseccionar a ese siniestro personaje de la mafia cubano-americana, hoy en el gobierno de Estados Unidos, llamado Otto Reich.

Varias agencias internacionales de prensa radicadas en nuestro país se hicieron eco, tanto de la nota como de la mesa redonda informativa. Tengo por acá un cable de la agencia Associated Press que dice:

“Cuba criticó el jueves al Subsecretario norteamericano de Estado para las Américas, Otto Reich, calificándolo de un terrorista que ya comienza a destilar su odio contra la isla.

“‘Otto Reich: un terrorista en el gobierno norteamericano’, es el título de una breve nota en la primera plana del oficial diario *Granma* que, como cada día, anuncia el tema de los foros vespertinos de la televisora estatal”, en el lenguaje habitual de estas agencias de noticias.

Por su parte, la agencia ANSA, también desde La Habana, dice: “El gobierno cubano calificó hoy de terrorista al nuevo Secretario Adjunto para Asuntos Latinoamericanos del Departamento de Estado norteamericano, Otto Reich. Al informar sobre su designación, el diario oficial del Partido Comunista, *Granma*, lo considera vocero de los peores intereses de la extrema derecha norteamericana y representante de los mezquinos objetivos de la mafia anticubana”, y señalaba que el *Granma* anunciaba la mesa redonda del día de ayer.

Por su parte, la agencia Reuters dijo: “Cuba criticó el jueves al nuevo funcionario estadounidense a cargo de América Latina, Otto Reich, denominándolo terrorista y vocero de los peores intereses de la extrema derecha norteamericana.

“El programa diario en la televisión, dedicado a difundir las opiniones oficiales” —como ellos llaman a nuestra mesa redonda—, “fue dedicado a ‘Otto Reich: un terrorista en el gobierno norteamericano’.

“Estamos ante un cómplice de narcotráfico, terrorismo y genocidio en Centroamérica, dijo el comentarista Randy Alonso.

“Desde sus primeros actos en tan importante posición, ha comenzado a destilar su enfermizo y visceral odio contra la Revolución Cubana, dijo una nota publicada el jueves en los medios estatales, anunciando el programa sobre Reich.

“En el programa televisivo” —continúa Reuters— “se detalló su participación en el escándalo de Reagan sobre Nicaragua, en el que funcionarios de la administración vendieron armas a Irán para financiar a la contra nicaragüense, y también se le acusó de tener vínculos con los personajes más violentos del exilio anticastrista de Miami. ‘El es hermano de toda la mafia’, dijo el comentarista Reinaldo Taladrí.”

Por su parte, DPA, también en La Habana, dice : “Bajo el título ‘Otto Reich: un terrorista en el gobierno norteamericano’, el periódico *Granma* anuncia en una breve nota de primera plana que esta noche” —es un cable de ayer—, “habrá un programa especial de televisión sobre Reich, quien nació en Cuba y emigró a Estados Unidos poco después de 1959.”

AFP, por su parte, dice: “El nombramiento de Otto Reich como Subsecretario de Estado para América Latina generó rechazo en las autoridades cubanas, que este jueves calificaron al

nuevo funcionario del gobierno del presidente George W. Bush como terrorista mediocre y lerdo, en un duro ataque público a su designación.

“Durante sus primeros actos en tan importante posición, Reich ha comenzado a destilar su enfermizo y visceral odio contra la Revolución Cubana, señala un comunicado de la mesa redonda informativa, un programa televisado de la isla.”

Por su parte, revisando en Internet, durante esta mañana, entre varios despachos que se reproducen en la mayoría de los periódicos, la cadena televisiva CNN en español, en su edición digital, daba cuenta de este cable de Reuters, bajo el título “Cuba llama terrorista al nuevo Subsecretario de Estado para Latinoamérica”, y pone una foto de Otto Reich y las principales valoraciones que hizo nuestra mesa redonda en el día de ayer.

El libelo de la mafia también, bajo el titular “Acusan a Otto Reich de terrorista”, señaló los principales elementos de la nota informativa de nuestra mesa redonda y lo que se abordó durante la misma.

El diario *Boston Globe*, un importante diario de Estados Unidos, bajo el título “Cuba llama al secretario asistente de Estados Unidos, Reich, un terrorista”, también hace una valoración de la mesa redonda y de la nota informativa del día de ayer.

El diario *El Nacional*, de Caracas, bajo el título “Cuba califica de terrorista a subsecretario Otto Reich”, se hace eco de los cables de la agencia AP, DPA y Reuters y publica que “*Granma* asegura que destila odio”.

Por su parte, en Paraguay, el diario *ABC Color*, también publicó el despacho de la agencia Reuters, bajo el título “Cuba llama terrorista a nuevo subsecretario para América Latina”.

Y he dejado para el final, entre las varias repercusiones internacionales que ha tenido la discusión nuestra en la mesa redonda de ayer, la disección que hicimos de este siniestro personaje de la política norteamericana, bueno, pues el sitio en Internet Yupi, un importante buscador y sitio de Internet que está patrocinado por Microsoft y que es algo, en mi opinión, particularmente interesante, porque un sitio que han llamado “Guerra contra el terrorismo”, y tiene la bandera de Estados Unidos, ha publicado el cable de la agencia Reuters, bajo el título “Cuba llama terrorista a nuevo Subsecretario de Estados Unidos para América Latina”. Parece que, evidentemente, se dieron cuenta de qué estábamos hablando: La guerra contra el

terrorismo se ha proclamado cuando se ha impuesto como subsecretario de Estado a un terrorista en Estados Unidos.

Esa es parte de la repercusión internacional que ha tenido la valoración que en el día de ayer hizo nuestra mesa redonda sobre este personaje.

Un importante impacto han tenido también en nuestro pueblo, hemos ido recopilando las opiniones que ha dado nuestro pueblo a lo largo de la noche de ayer, del día de hoy, y quizás en algún momento de nuestra mesa redonda podamos también compartir esas opiniones.

Medios televisivos también se hicieron eco de ello, incluso los libelos televisivos de la mafia. Yo les propongo ver cómo lo abordó el Canal 23 de Miami, uno de los brazos televisivos de la mafia anticubana.

Periodista.- *Otto Reich, el nuevo subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental fue descrito hoy por el gobierno cubano como un terrorista, vocero de los peores intereses de la extrema derecha norteamericana. La televisión de la isla dedicó esta noche su programa la Mesa Redonda a hablar de su nombramiento.*

Reinaldo Taladrid.- *Otto Reich, que se encargaba de que nada de esto se supiera y que el pueblo norteamericano creyera todo lo contrario, que estaban protegiéndose de una amenaza sandinista, todos participaron en el contrabando de cocaína, en el narcotráfico, para financiar una operación política.*

Periodista.- *Reich, de origen cubano, juramentó a su cargo el pasado lunes, calificando al régimen de la isla de fracasado, corrupto, dictatorial y asesino.*

Randy Alonso.- Entre las muchas opiniones que se han recogido de la mesa redonda de ayer, donde nuestro pueblo habla de los abundantes datos que fueron ofrecidos de este siniestro personaje, Otto Reich, pues se hablaba también de definir, quizás, los momentos fundamentales de la biografía de este personaje, y habría que decir que Otto Reich, que es hijo de un emigrante austríaco y una ciudadana cubana, emigró de Cuba a los 14 años, en 1960, y estudió en Estados Unidos, en la Universidad Georgetown, que, como se decía en el día de ayer, es una universidad que se destaca por el reclutamiento de oficiales de la Agencia Central de Inteligencia, un centro de altos estudios en la capital de Estados Unidos.

Otto Reich fue soldado del ejército norteamericano. De 1967 a 1969 estuvo destacado como soldado en Panamá, después del regreso de esa misión militar se dedicó durante un tiempo a los negocios en la Florida y comenzó a trabajar también como asistente de algunos congresistas en el Congreso Federal norteamericano.

De 1981 a 1983, se desempeñó como administrador de la USAID, la Agencia para el Desarrollo de Estados Unidos, una agencia bien conocida por su actividad subversiva en el continente; en aquel momento financió las fuerzas reaccionarias de América Latina, en una etapa en que nuestro continente estaba plagado de dictaduras militares, sobre todo en el Cono Sur y en Centroamérica.

Después, en 1983, fue designado por el presidente Reagan para ocupar un importante puesto en el Departamento de Estado, en la llamada Oficina de la Diplomacia Pública, que no era más que la oficina dedicada a operaciones de propaganda encubierta para favorecer el desarrollo de la guerra sucia que Estados Unidos llevaba a cabo en Centroamérica, especialmente en Nicaragua.

En esa posición Otto Reich tuvo vínculos con Luis Posada Carriles, el terrorista fugado de Venezuela y que había ido a parar a El Salvador, donde en la base de Ilopango se convirtió en uno de los organizadores del traslado de drogas desde Centroamérica hasta Estados Unidos, para ser vendidas en ese país y financiar con esa venta las armas para la contra nicaragüense, y también se convirtió en el principal vocero de las posiciones norteamericanas en medio de esa guerra, intentando, además, ganar el apoyo del Congreso para que fuera eliminado el embargo de armas que en ese momento había desde Estados Unidos hacia la contra nicaragüense y tratar de detener el movimiento solidario que en Estados Unidos se estaba levantando en favor de la lucha del pueblo sandinista frente a la agresión de los contras, financiada por Estados Unidos.

Después del año 1983, que ingresa en esta oficina de Diplomacia Pública del Departamento de Estado, hasta el año 1987, en que se desata el escándalo Irán-Contra unos meses antes, Otto Reich se destacó por sus presiones a los medios de prensa norteamericanos y también por toda esta labor propagandística que incluía falsos comunicados de los comandantes antisandinistas.

En esta época, después que se desata el escándalo, Reich es convocado a comités congresionales, es sometido a investigación, aunque finalmente no es encausado, y, en cambio, es enviado por el presidente Reagan como embajador de Estados Unidos en

Venezuela. Durante su estancia en Venezuela, de 1987 a 1989, constituyó un elemento injerencista en la política interna de Venezuela, se opuso abiertamente a la invitación a nuestro Comandante en Jefe a la toma de posesión del presidente Carlos Andrés Pérez y, además, fue calificado en muchos círculos políticos venezolanos como un personaje mediocre y que tenía poca proyección diplomática.

En 1989 regresa de la misión diplomática en Venezuela a los Estados Unidos, se dedica nuevamente a los negocios, y con la caída del campo socialista este-europeo y la desaparición de la Unión Soviética, Otto Reich se vincula más fuertemente a las principales causas contra la Revolución Cubana, a promover resoluciones dentro del Congreso de Estados Unidos, a organizar foros para hablar sobre la supuesta realidad cubana y la caída del socialismo en nuestro país.

También fundó dos importantes organizaciones, el Center for a Free Cuba, junto con su compinche en la CIA y su principal reclutador, Frank Calzón, y el US-Cuban Business Council, ambos organismos dedicados a la actividad subversiva contra nuestro país y en el que recaudaba millonarias contribuciones para la actividad subversiva contra Cuba.

Otto Reich, además, fue nombrado en el año 1991 y hasta el año 1992 como embajador alterno de Estados Unidos en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, donde fue uno de los grandes impulsores de las resoluciones anticubanas que durante esos dos años fueron aprobadas en esa Comisión por la imposición del gobierno de Estados Unidos y ha estado vinculado, desde entonces, a las más oscuras causas contra la Revolución Cubana siendo uno de los principales impulsores de la Ley Bacardí, la Ley Helms-Burton, o la Ley de la esclavitud —como queramos llamarla— pero que, sin duda, constituye una de las más graves agresiones contra el pueblo de Cuba en los últimos años; y este hombre fue uno de los principales testimoniantes en el Congreso y uno de los principales impulsores dentro de la redacción de esta ley anticubana.

Reich, que acaba de llegar ahora al puesto, el pasado lunes, de Subsecretario de Estado para América Latina, desde su primer discurso, tras su toma de posesión, ha fijado pautas para la política norteamericana en América Latina y, en especial, para lo que se pretende en esa llamada revisión de la política hacia Cuba.

Pero en toda esta historia hay momentos importantes que ayer estuvimos analizando. Era difícil poder hablar de todo el historial de este perfecto bandido —como Arleen lo llamó ayer en la mesa redonda—; pero creo que si hay algo que define la personalidad de este siniestro

personaje, es el momento de la guerra sucia de Estados Unidos contra Centroamérica. Allí el señor Otto Reich pasó a ser, pudiéramos decir, el vocero de la mentira, el perfecto hacedor de la intriga o el mentiroso empedernido, como lo pudiéramos llamar.

Muchos fueron los modus operandi de Otto Reich en esa época. Ayer delineamos algunos, pero yo creo, Taladrid, que hoy pudiéramos aportarle nuevos elementos a nuestro pueblo sobre este personaje.

Reinaldo Taladrid.- Sí, Randy, con mucho gusto.

Tal y como dice la nota anunciando la mesa, vamos a profundizar un poco sobre los temas que ayer tratamos.

Pienso que este tema de la mentira hay que resaltarlo porque este hombre es ahora, llevado a otros términos, la segunda figura de la política de Estados Unidos hacia América Latina, y cuando usted suma la cantidad de mentiras públicas, desde cargos públicos que ha dicho o que ha ejecutado, hay que cuestionarse, a partir de ahora, que todo lo que diga va a tener la sombra de la mentira, porque ya lo hizo, ya lo dijo, no se trata de un simple ataque verbal, o de una especulación, sino son cosas que ya hizo y que ya dijo.

Yo traigo hoy seis mentiras más. Si sumamos las que dijimos ayer, en apenas dos días hemos explicado cerca de 20 mentiras que este hombre, como funcionario público, ha dicho o en las que ha participado.

Quiero comenzar con estas que las ha recopilado precisamente Jeff Cohen, que es un panelista del Fox News Canal, uno de los tres canales informativos por cable de Estados Unidos, y hay más, pero, bueno, en aras del tiempo vamos a citar solamente estas seis.

Dice Jeff Cohen en este estudio que tomemos como ejemplo la amenazante noticia —que ya explicamos ayer— sobre los Mig. Ustedes recuerdan que ayer hablamos de que inventaron que la Nicaragua sandinista había comprado Mig soviéticos, y que esto era una amenaza directa para Estados Unidos y para la seguridad continental.

Dice este estudio de Jeff Cohen:

“Tomemos, por ejemplo, la noticia amenazante de los Mig soviéticos que estaban arribando a Nicaragua.

“Los periodistas comienzan a citar fuentes de inteligencia no nombradas, y la historia se pone a través de los canales y de los medios de Estados Unidos en un muy buen momento. La historia se filtra la noche de la reelección de Ronald Reagan.

“En NBC, Andrea Mitchell, una de sus corresponsales principales para asuntos internacionales, paró la cobertura de la elección con esta historia. Se expandió un furor, incluso, por los demócratas, y un senador de dicho partido comenzó a discutir esa misma noche el posible ataque aéreo contra Nicaragua; pero la historia resultó ser una falsedad, muchos periodistas más tarde conocieron que ellos habían sido engañados por la oficina de Otto Reich.”

Fíjense en esto, se busca una mentira y, de pronto, se desatan mecanismos políticos, los senadores empiezan a discutir un ataque preventivo, atacar a Nicaragua, etcétera, todo a partir de una mentira. ¿Se podrá repetir esto? Ojalá que no, pero ya lo hizo y hay que tenerlo presente.

Número dos, otra mentira más: “De acuerdo a *The Miami Herald* la oficina de Reich promovió la fábula” —así mismo la califica— “de que Nicaragua había adquirido armas químicas de la Unión Soviética”, otra cosa que era absolutamente falsa. Esta oficina de Otto Reich, y con su aprobación, dispersa una mentira, se imprime, se repite, y resultó ser que era absolutamente falso. Otra mentira más.

Número tres: “De acuerdo a la revista *Newsweek*, la oficina de Reich le dijo a reporteros que funcionarios sandinistas de alto nivel estaban involucrados en el tráfico de drogas, pero los funcionarios norteamericanos de la Agencia Antinarcóticos tuvieron que reconocer que no había ninguna evidencia para ese cargo.” Cuando se dice una mentira de este tipo y la dice un funcionario del gobierno, por supuesto, la otra agencia dice: “No tenemos evidencia”, que es un reconocimiento tácito a que es mentira, porque no van a decir que es mentira lo que está diciendo un funcionario de primer nivel de una administración. Otra mentira más.

Otra nueva mentira de Otto Reich. En marzo 13 —y esto que les voy a dar ahora es una recopilación de mentiras— de 1985, se le envió un memorándum —de esos que dicen *eyes only*, que es solo para la vista del destinatario— a Pat Buchanan; este Pat Buchanan es el mismo que ahora es el candidato que está a la extrema derecha de Estados Unidos, el hombre

que está diciendo que México va a reconquistar a Estados Unidos, que hay que expulsar a los emigrantes, todas estas cosas, que, por cierto, en ese momento era el director de comunicaciones de la Casa Blanca, de Reagan. Ese memorándum que le envían a Pat Buchanan, se lo envían orgullosos para explicarle todo lo que ha hecho la oficina de Otto Reich, y voy a seleccionar algunos fragmentos de este memorándum.

Dice: “La oficina ha ayudado a escribir columnas antisandinistas para el *Wall Street Journal*, que va a salir dentro de dos días” —o sea, la oficina escribió una columna para el *Wall Street Journal*, el *Wall Street Journal* la imprimió, y ustedes verán cómo fue la cosa después—; “la oficina de Otto Reich ha asistido también en una pieza positiva a los intereses de los contras hecha por Free Francis, y que ya salió en la NBC; la oficina de Otto Reich escribió editoriales abiertos” —son aquellos que se mandan a los periódicos— “para el *Washington Post* y *The New York Times*, en los cuales se incluyen nuestros puntos principales con relación a los líderes de la Contra.”

El memorándum, sobre la columna del *Wall Street Journal* que escribió la oficina de Otto Reich, decía: “Nicaragua está armada buscando problemas.” Así titularon la columna. Imagínense cómo hacer creer que Nicaragua era una amenaza para Estados Unidos; pero de esto se trataba, precisamente, de hacer creer eso.

Esta columna fue escrita por un consultante de la oficina de Otto Reich, pero, advierte el memorándum, “oficialmente esta oficina no tiene ningún rol ni puede aparecer vinculada a esto”.

Escriben un artículo, lo mandan a un periódico prestigioso, lo publican, se lo adjudican a un consultante, o en muchos casos se lo adjudicaban a los líderes contras que estaban en Nicaragua, o en Honduras, porque muchos estaban en Honduras también, y entonces lo publicaban; y lo que no se podía decir, lo dice el memorándum este, es que “no digan bajo ningún concepto que esto lo escribimos nosotros”. Otra mentira más.

Otra más, dice este artículo que enumera cosas sobre Otto Reich: “Otto Reich ha tenido poca tolerancia para los periodistas de mente independiente. En el verano de 1985 su oficina ayudó a circular historias espectaculares que sugerían que los reporteros de Estados Unidos que estaban en Nicaragua, estaban recibiendo favores sexuales de los sandinistas, que los sandinistas les proveían prostitutas a cambio de una cobertura favorable a sus intereses”, o sea, los intereses de los sandinistas. Sin embargo, lo curioso es lo que dijo Otto Reich sobre

esto cuando le preguntaron: “No eran solamente mujeres, a los periodistas homosexuales también les procuraban hombres.” Después se supo que era otra de las tantas mentiras que Otto Reich hacía circular. ¿Y cómo se supo? Por uno a quien se le ejecutó esta acción, se llama John Lantigua, y a la sazón era corresponsal en Nicaragua del *Washington Post* y del *Chicago Tribune*.

¿Cómo era el sistema? Cuenta Lantigua en este artículo del *Miami New Times*, que Otto Reich llegó a Nicaragua y lo invitó a almorzar y le empezó a poner temas provocativos a ver cómo reaccionaba él ante esos temas. Cuenta el mismo Lantigua, dice: “El había sido tan provocativo durante el almuerzo para ver cómo yo le respondía a él.” El le respondió, dice él, en algunas cosas no coincidieron y discutió con Otto Reich.

Y dice el *Miami New Times*: “El periodista pronto se encontró él mismo siendo el sujeto de un reporte y de una operación hecha por la oficina de Reich, el cual clamaba que el régimen sandinista proveía de esclavas sexuales a Lantigua, a cambio de un reporte favorable.

Otto Reich más tarde tomó crédito de la acción y le dijo a un escritor de un magazine de New York que él había obtenido esa información de desertores sandinistas; o sea, reconoció que era su oficina la que había dispersado estos rumores, pero que la información la había obtenido de desertores sandinistas.

Les he dicho seis mentiras más. ¿Por qué, Randy, pienso que es importante recalcar estas cosas? Repito, porque este hombre ahora va a tener que lidiar con la situación en Colombia, con el ALCA, con los problemas de América Latina, con el narcotráfico, con muchos problemas y veamos qué se le ocurre decir, qué personal contrata. Acuérdense que dijo ayer que él se hacía de la vista gorda, que no se metía en quiénes contrataban; por supuesto, estaban trabajando con Posada Carriles, con Orlando Bosch y con Félix Rodríguez, y se hacía de la vista gorda. De estas opiniones hay muchas.

Este mismo artículo solo cita dos opiniones que yo quiero compartir sobre este tema.

Un veterano funcionario de Estados Unidos describió la oficina de Reich como “una vasta operación de guerra psicológica del tipo de las que conducen los militares para influenciar a la población de los territorios enemigos; pero la población que estaba siendo influenciada no era un territorio enemigo, era el público norteamericano”. Esta es la otra cosa en que pienso que vale la pena insistir: esta mafia es un peligro para Estados Unidos introducirla en su sistema

político, darles estos cargos, porque aquí lo tiene, cómo empiezan a trabajar contra el pueblo norteamericano, cómo empiezan a intoxicar al pueblo norteamericano y ya lo hicieron. Lo importante de todo esto que estoy diciendo es que ya pasó, ya lo hicieron.

El senador John Kerry, de Massachusetts, uno de los que participó en toda esta investigación sobre el llamado Irán-Contra y todo este problema, comentó en marzo de este año, que “la oficina de Reich pudo ser la génesis de actos de propaganda no solo prohibidos en este país, sino que empezaran a reflejar falta de importancia o como si a nadie le importara en este país ni una sola palabra sobre la verdad, y eso es grave”. Eso dice el senador John Kerry, demócrata por Massachusetts.

¿Qué epílogo tuvo toda esta historia? Recientemente, en este año, a raíz de la guerra, la nueva situación, se creó una oficina que se llamaba Departamento de Influencia Estratégica en el Pentágono. ¿Qué ocurrió con esto?, que es todo un epílogo a esto que hemos contado, se los cuento:

“Berkeley, marzo (IPS).- El gobierno de Estados Unidos dio una abrupta marcha atrás en sus planes para crear en el Pentágono un Departamento de Influencia Estratégica con el objetivo de alimentar a los medios de comunicación mundiales con una combinación de hechos y falacias. Esa oficina tenía el notorio cometido de persuadir al público mundial para que acompañe las políticas exterior y económica de Estados Unidos, aunque ellas sean, a menudo, contrarias al interés global.” Sencillamente, alguien tiene que haberle recordado: “Esta oficina ya se creó, es la que dirigió Otto Reich durante los años de la guerra sucia en Centroamérica y no la vuelvan a crear, o si la van a crear, por favor, háganla como se hacen esas cosas, una oficina secreta, que la maneje la CIA y que no sea de dominio público.”

Esto puede ilustrar todo lo que puede cualquiera, solamente siendo decente y objetivo, pensar de Otto Reich.

Ayer se leyó, creo que fue Polanco el que lo leyó, lo que dijo el Fiscal General Asociado, en el año 1989, con relación a Orlando Bosch, lo voy a repetir.

“El Fiscal General Asociado de Estados Unidos, en el año 1989, Joe Whitley dijo ‘que las acciones de Orlando Bosch son las de un terrorista desinhibido por las leyes o la decencia humana, amenazando e infligiendo violencia sin tener en cuenta la identidad de sus víctimas’.”

¿Qué dijo Otto Reich hace poco sobre Orlando Bosch?

Randy Alonso.- Cuando fue a comparecer ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado.

Reinaldo Taladrid.- Sí, quiero decir una cosa de esto. Este es un caso raro en la política norteamericana. Recuerden que el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos, incluyendo a los republicanos, ni siquiera le dio el derecho a una audiencia. No es que le den la audiencia y después voten contra él, que podía pasar e iba a pasar, sino que se negaron, ni siquiera a que tuviera derecho a una audiencia, cosa no común en este sistema político, para que se tenga una idea, incluyendo a los republicanos.

Cuando en estos trajines, a ver si le daban la audiencia o no, se le preguntó, y voy a citar, precisamente, a *The Guardian*, lo reflejaron varios medios, pero tengo aquí *The Guardian*, un periódico inglés. “Cuando al señor Reich se le preguntó en el Senado, en el Comité de Relaciones Exteriores, si él no consideraba que Bosch era un terrorista, él respondió: ‘Yo no tengo el suficiente conocimiento de las actividades criminales del señor Bosch o su récord de sanciones, para emitir un juicio sobre su status legal’.” Eso es lo que opina Otto Reich sobre Orlando Bosch, y pienso que, conociendo a Orlando Bosch y sabiendo que en este mismo país tiene decenas de muertos bajo su responsabilidad, es suficiente para preocuparnos del peligro que significa este Otto Reich para América Latina, para el propio Estados Unidos, para su sistema político y, en realidad, para la credibilidad de la política de cualquier gobierno que se respete.

Randy Alonso.- Y es el colmo del cinismo, Taladrid, sabiendo que fue este mismo personaje, cuando era embajador en Venezuela, el que propició que fuera absuelto Orlando Bosch de cualquier cargo criminal y, además, ayudó a que las autoridades norteamericanas recibieran a Bosch en su territorio y se le otorgara el perdón presidencial a este criminal de marca mayor.

Gracias por tu comentario.

(Se ruedan breves imágenes sobre el tema.)

Ayer en nuestra mesa redonda dimos a conocer cómo desde el propio momento en que la nueva administración norteamericana se planteó la propuesta de Otto Reich para ser subsecretario de Estado para América Latina, numerosas voces de políticos, personalidades,

medios de prensa de Estados Unidos y de América Latina se levantaron en contra de esta absurda propuesta.

Nosotros hemos recogido también algunas opiniones hoy en diversos lugares de nuestro continente sobre este personaje que el gobierno de Estados Unidos ha puesto para lidiar con las relaciones con América Latina.

En medio de la guerra contra el terrorismo, un terrorista es quien se va a ocupar de las relaciones con nuestro continente.

Tengo ahora al habla en el Centro de Operaciones Internacionales, a Max Lesnick, un periodista cubano radicado en Miami y que ha sido colaborador habitual de nuestras mesas redondas, a quien le vamos a pedir su opinión sobre este personaje de la política norteamericana.

Miguel A. Masjuán.- *Tenemos en línea al periodista de Radio Miami, Max Lesnick.*

Muy buenas tardes, Max.

Max Lesnick.- *Buenas tardes, Masjuán.*

Miguel A. Masjuán.- *Estamos en una mesa redonda en la tarde de hoy en la Televisión Cubana y quisiéramos que usted nos hablara sobre la relación existente entre Otto Reich, recientemente designado subsecretario para Latinoamérica, y la mafia terrorista. ¿Qué nos puede decir?*

Max Lesnick.- *Bueno, en primer lugar, no voy a decir algo distinto de lo que hemos dicho y repetido por Radio Miami. Otto Reich es el hombre de la Bacardí, es el hombre de la Helms-Burton, es el hombre que, como embajador en Venezuela, sirvió de padrino, si se quiere decir de alguna manera, a terroristas de origen cubano que vivían en aquel país; incluso, cuando Orlando Bosch estaba preso en Caracas por la voladura del avión de Cubana de Aviación, Otto Reich fue, como embajador norteamericano, una especie de giro conductor para su salida hacia Estados Unidos. Quiere decir que su relación con ese mundo tenebroso de acciones directas terroristas, yo diría que suenan a mala palabra en el mundo de hoy; sin embargo, en aquellos tiempos en que se volaban aviones de Cubana de Aviación, en aquellos tiempos en que se practicaba el terrorismo de Estado, como en el caso de Nicaragua, y donde el gobierno*

de Estados Unidos se envolvía en agresiones extralegales, tan ilegales eran que no eran permitidas por el Congreso, y ahí aparece Otto Reich. Aparece Otto Reich en una misión secreta de facilitar la ayuda a los contras, donde había una relación estrecha entre Posada Carriles, que trabajaba en la base de Ilopango, después que se escapó de una cárcel de Venezuela, para abastecer a los elementos contrarrevolucionarios de origen cubano, que operaban en ese mundo tenebroso que se centró en la operación del gobierno de Reagan contra el gobierno sandinista.

Otto Reich es un hombre de la derecha cubana para servir a los intereses de la derecha norteamericana. Sin embargo, yo considero que cuando el Congreso de Estados Unidos, el Senado específicamente, cuya función es ratificar las designaciones que se hacen por el Presidente —en este caso el presidente Bush propuso a Otto Reich para el cargo de subsecretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos, como el mejor aliado para esa posición de agresión diplomática, económica y política contra Cuba—, y específicamente el senador Christopher Dodd, se han opuesto a la designación oficial de Otto Reich. El Presidente, pasando por encima de esa voluntad congressional, lo ha puesto en el cargo por un año. Y yo considero que durante este año Cuba va a tener enfrente a un peligroso enemigo que en el fondo, a pesar de haber nacido en Cuba, es el que está al servicio de las peores causas anticubanas.

Es históricamente conocido que los imperios colocan en posiciones de mando a nacionales de los países que pretenden dominar; no es el primer caso en que un personaje de origen cubano sirva a los intereses de Estados Unidos en función de los peores intereses de Estados Unidos. Digo esto porque el mejor interés para Estados Unidos como nación, para Estados Unidos como pueblo y para el propio gobierno de Estados Unidos, es tener una política de conciliación, de diálogo, de tolerancia, de discusión de las diferencias con los países de América Latina.

Otto Reich no es el mejor representante de Estados Unidos para América Latina, ni lo fue antes cuando estaba envuelto en la operación Irán-Contra, y mucho menos lo es ahora, porque América Latina, que es un continente en erupción, no puede tener un procónsul, por muy de origen cubano que sea, imponiéndoles condiciones a los pueblos.

En Cuba, en el caso nuestro que vivimos en Miami, no tenemos la conciencia clara en cuanto a qué apoyo tendría Otto Reich en el ámbito general de los hispanos que viven en Miami. Pero sí les puedo decir que la derecha cubana en todas sus vertientes apoya a Otto Reich, y

precisamente porque lo apoya la derecha es porque el pueblo de Cuba debe estar consciente de que eso no es bueno para nuestra patria.

Resumiendo diría que el señor Otto Reich es el hombre de la Bacardí que liga con la Coca-Cola no para salvar a Cuba libre, sino para sumir a Cuba en un pasado que nadie quiere, y que mucho menos los cubanos que vivimos fuera de la isla podemos coadyuvar a que ese pasado regrese a nuestro país.

Pero independientemente de las diferencias que se puedan ver en lo ideológico, Otto Reich es negativo para todos los cubanos.

Miguel A. Masjuán.- *Muchas gracias, Max, por tus palabras para nuestra mesa redonda.*

Randy Alonso.- Además de las repercusiones que les daba a conocer ahorita que ha tenido la mesa redonda del día de ayer sobre este siniestro personaje de la mafia terrorista cubano-americana y hoy parte del gobierno de Estados Unidos, les puedo decir que el importante diario norteamericano *The New York Times* publicó íntegramente el cable de la agencia Reuter, fechado en La Habana, y lo tituló: “Cuba llama al representante de Estados Unidos para América Latina, Reich, como terrorista”, y se publicó completamente este cable, repito, en la edición de hoy del diario *The New York Times*.

También el diario *La Jornada*, un prestigioso diario de México, tituló un extenso trabajo de su corresponsal en La Habana, Gerardo Arriola: “Acusa Cuba a Otto Reich de terrorista y narco”, y dice que “el nuevo Subsecretario de Estado es lo más siniestro de la mafia cubano-estadounidense. El funcionario anunció fuerte endurecimiento de la política estadounidense hacia la Isla.”

Igualmente en Perú tuvo repercusión el pronunciamiento ayer de nuestra mesa redonda y de la nota informativa de la propia mesa publicada en nuestros diarios nacionales. El diario *Expreso*, de ese país, publicó un resumen de la mesa, bajo el título: “Cuba llama terrorista al nuevo Subsecretario de Estados Unidos”, y lo hizo, además, el diario *Gestión*, un diario de economía y negocios de Lima, Perú.

Hablando precisamente de América Latina, hay un diario muy importante de nuestro continente, *Página 12*, de Argentina, que se hace eco del reciente nombramiento de Otto Reich y resume lo que pudiera ser este personaje para la América Latina en una frase de la carta que

el senador demócrata Christopher Dodd distribuyera una vez que fuera finalmente nombrado este señor como Subsecretario de Estado para América Latina en medio del receso congresional.

Decía Christopher Dodd en su carta que “hay muchas dificultades en la región y es desafortunado que la política exterior de Estados Unidos sea sacrificada en aras de una estrecha agenda política doméstica”.

Creo que detrás de esto está la clave de lo que pudiera ser para América Latina la permanencia en el cargo, al menos por un año, de este señor, Otto Reich, como subsecretario de Estado para nuestro continente. Realmente es un peligro para la seguridad y la estabilidad de nuestra región.

Eduardo Dimas.- Es un peligro por muchas razones. Es un peligro porque, sobre todo, dadas las características de este personaje, dada su proyección anterior y su proyección actual, y no solo por eso, sino porque mucha gente como él ha sido introducida en otros cargos en el gobierno de Estados Unidos, significa realmente el regreso, de alguna manera, de la política de los años ochenta, de la política de Ronald Reagan, concretamente, a la actualidad.

Son muchas las figuras latinoamericanas, muchas las personalidades latinoamericanas que han criticado la designación de Otto Reich antes de que fuera nominado de la manera en que lo fue sin pasar por el Congreso y con posterioridad.

Les voy a poner algunos ejemplos:

Arleen B. Tickner, directora del Centro de Estudios Estratégicos del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de los Andes: “El endurecimiento de la postura del país del Norte hacia América Latina se manifiesta en hechos tan variados como el controversial nombramiento de Otto Reich como Secretario de Estado para el hemisferio occidental, un halcón que se hizo famoso por su activo respaldo a los contras nicaragüenses en los años ochenta.”

Oscar Arias, expresidente de Costa Rica, Premio Nobel de la Paz por sus gestiones para lograr la paz en Centroamérica, cosa que ocurrió mucho tiempo después: “Yo tengo miedo” —dice Oscar Arias, estoy traduciendo del inglés, el escrito está en inglés— “de que Reich esté más cerca del modelo de Reagan que de lo que fue la administración de Bush, padre.

“Hay muchas evidencias que sugieren que puede ser así. Su involucramiento en la oficina de Diplomacia Pública hasta 1986 demuestra sus vínculos a la política halcónica del presidente Reagan hacia Centroamérica. El propósito de esa oficina no era otro que proponer la guerra por encima de la paz” —recordemos que es un momento en que, como decía Taladrid, esa oficina promueve toda una serie de propaganda al interior de Estados Unidos— “utilizando métodos que se determinaron que eran impropios por las propias investigaciones congresionales.”

Otro artículo, este de *Página 12*.

“El segundo Reich busca en Colombia la guerra contra de los años ochenta.”

Es decir que hay muchas coincidencias en pensar, dadas las características del personaje y, repito, dadas las características de otros personajes también, que no es posible descartar una vuelta a las posiciones de los años ochenta.

Y, quizás, la mejor definición, Randy, del señor este, y de lo que significa su designación, la dio el 12 de julio del pasado año, que ya estaba propuesto, el Centro de Estudios Estratégicos, con sede en Washington —es una entidad bastante seria de investigación—, que dijo:

“Las relaciones entre Estados Unidos y América Latina están en un momento clave, tanto en el tema comercial como en la escalada de involucramiento militar de Estados Unidos en Colombia, y Reich es el hombre equivocado, con los instintos equivocados” —no hablan de inteligencia, ni de raciocinio, sino de instintos equivocados—, “con los intereses equivocados, en el momento equivocado.”

Yo creo que esa es la mejor definición de lo que piensa el Centro de Estudios Estratégicos de Washington que debiera ser la política norteamericana hacia América Latina, pero en realidad su designación inclina a pensar que no lo es.

Ahora, cualquiera que analice un poco cuál es la situación de América Latina, pues se da cuenta, desde luego, que este Centro de Estudios Estratégicos tiene toda la razón: No hay un país de América Latina donde, por lo menos, el 40% de la población no viva por debajo del índice de pobreza; hay países con el 80%. No hay país de América Latina que no tenga una deuda externa impagable; la deuda externa global de América Latina es de 800 000 millones

de dólares. No hay país de América Latina que no enfrente serios problemas sociales. No hay país de América Latina donde no tenga la clase media una situación terrible, producto de la apertura de los mercados, producto del recorte en los presupuestos estatales, producto de todas las cosas que conlleva la aplicación del modelo neoliberal, que es, en definitiva, yo diría, el tapón, o lo que colma la copa —para ser un poco más fino— de que más de 200 años de capitalismo no han logrado resolver los problemas de América Latina. Y es lógico que en una situación como esta existan graves problemas sociales y movimientos sociales de envergadura. Cuando hablamos de movimientos sociales, son de variados tipos, varían de un país a otro; pero, por ejemplo, lo que ocurre en Colombia, una guerrilla con 38 años, es de por sí un hecho social, el hecho de una protesta social de determinada manera.

Randy Alonso.- Las protestas casi diarias en Argentina.

Eduardo Dimas.- Argentina, Ecuador, Brasil, Uruguay, Bolivia; en Bolivia hay serios problemas también.

Quiere decir que es muy grande el problema, y la llegada de este señor, que es como que llegara a la Casa Blanca nuevamente un equipo como el que tuvo Reagan para desarrollar todo lo que fue el escándalo Irán-Contra —o mejor el escándalo Coca-Contra, que es como se le debiera llamar, como decía Taladrid—, da qué pensar, las reacciones que ha provocado en América Latina, lo que se vislumbra hacia Colombia, por ejemplo, lo que se vislumbra desde el punto de vista de la aplicación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas y, sobre todo, sus primeras declaraciones con respecto a Cuba, con respecto a Haití, con respecto a Colombia y con respecto a Venezuela. Y dentro de eso está la línea estratégica de la política exterior norteamericana, que es ahora imponer en todo el mundo la famosa “lucha contra el terrorismo”, porque acaban de colocar a un terrorista al frente de la Secretaría Adjunta de Estado para América Latina.

Cuando uno se pone a manejar todo eso se da cuenta de que se trata de un cambio político, o de que su designación pudiera ser complacer a alguien, complacer a la mafia de Miami o, en definitiva, que nos enfrentamos a una política que va a cambiar, porque va a ser la misma que era en los años ochenta, lo cual resulta muy grave, pienso yo.

Randy Alonso.- Sí, y, sobre todo, a uno le entra la duda, primero con el nombramiento de un personaje siniestro como este, pero, además, cuando uno analiza el equipo de trabajo que tiene la actual administración para América Latina, es el equipo de los años ochenta, de la

época de Reagan, que fue la época de la guerra sucia contra nuestro continente, la época del genocidio en nuestro continente.

Eduardo Dimas.- En Centroamérica.

Ponte a pensar nada más en la designación de Elliot Abrams, como asesor para Derechos Humanos y Democracia; el apodo que le pusieron a Elliot Abrams en los años ochenta era “la bestia”, tenía el mismo cargo que tiene Reich ahora, subsecretario de Estado para Asuntos Latinoamericanos; pero ponte a pensar también que está Richard Armitage, que está Michael Daniel, que acaban de designar a John Poindexter, que es uno de los que estuvo más involucrados en el escándalo Irán-Contra, como jefe de una oficina antiterrorista en el Pentágono.

Es decir, ponte a pensar que son aquellos viejos fantasmas —que no son fantasmas, son de carne y hueso—, que regresan nuevamente a ocupar posiciones; posiciones que en muchos casos no tienen que ser aprobadas por el Senado y que, por tanto, pueden ser designados por el Presidente. Esto es muy grave, esto es realmente grave, porque de esta figura, de este hombre, que tiene los instintos equivocados y los intereses equivocados, porque, por otra parte, trabaja para Lockheed Martin, ¿qué podemos esperar, militarización de América Latina, vuelta a los años ochenta, dictaduras militares? ¿Es ese el objetivo? Habría que ver, yo no puedo afirmar nada de esto, pero da qué pensar su designación, sobre todo, es un peligro real para América Latina.

Randy Alonso.- Como decíamos ayer, muchos políticos norteamericanos se preguntarán constantemente cuál es la verdad de la política de Estados Unidos hacia América Latina, cuando un profesional de la mentira es quien tiene que dirigir esa política.

Te propongo, Dimas, ir hasta el Centro de Operaciones Internacionales para conocer la opinión de un importante periodista y escritor venezolano, Domingo Rangel, acerca de esta designación del gobierno norteamericano de un terrorista para atender las relaciones con América Latina.

Miguel A. Masjuán.- *Tengo en línea, directamente de Caracas, Venezuela, al periodista, escritor y profesor universitario, Domingo Alberto Rangel.*

Muy buenas tardes, Rangel.

Domingo A. Rangel.- Buenas tardes.

Miguel A. Masjuán.- Mire, tenemos una mesa redonda en la Televisión Cubana en la tarde de hoy, y quisiera que usted nos hiciera un comentario, nos diera su opinión acerca de la reciente designación de Otto Reich para subsecretario de Estado de Asuntos Latinoamericanos en el gobierno norteamericano, toda vez que fue embajador en Venezuela, tristemente célebre su participación, y, además, qué puede significar esto no solamente en este caso sino para América Latina.

Domingo A. Rangel.- Bueno, la designación de Reich es el signo más reciente de una política reaccionaria que viene siguiendo Estados Unidos desde que asumió la presidencia el señor Bush. Reich en el cargo de Subsecretario de Estado es el bombardeo a Afganistán, o equivale al apoyo irrestricto que le está prestando Estados Unidos al ala más reaccionaria del sionismo, es, en fin, la política agresiva y desenfadada que sigue ese país en los cinco continentes de la Tierra.

En cuanto a Reich concretamente en la Subsecretaría de Estado, significa una política de signos muy, muy, muy reaccionarios, muy intervencionista para toda la América Latina; es una política de amedrentamiento mediante la mano fuerte lo que significa la llegada de Reich a la Subsecretaría de Estado.

Me inquieta o me preocupa bastante que este nombramiento no haya tenido en América Latina una manifestación de repudio tan grande como la que han provocado otros nombramientos. La opinión latinoamericana parece no darse cuenta de la trascendencia afflictiva que alcanza el nombramiento de Reich, y a nosotros los periodistas, sobre todo, nos corresponde una tarea de vanguardia, una tarea fundamental, que es la de denunciar los propósitos que van envueltos en el nombramiento de Bush y llamar a una política de resistencia, o por lo menos de vigilancia con respecto a lo que van a ser los designios norteamericanos en el continente. Esa es mi opinión.

Miguel A. Masjuán.- Muchísimas gracias por su participación en nuestra mesa, Rangel.

Domingo A. Rangel.- Okey, gracias a ustedes. Chao.

Miguel A. Masjuán.- Buenas tardes.

Randy Alonso.- Como decía Rangel, no han sido, precisamente, los gobiernos latinoamericanos los que más se han opuesto a este nombramiento, hay que recordar que a partir del 21 el presidente George W. Bush andará de gira por América Latina, reuniéndose con los presidentes y poniendo en claro cuáles son los intereses de Estados Unidos hacia la región. Visitará México, visitará El Salvador y también Perú, se reunirá con los presidentes de nuestra región; pero sí es cierto que varios de los más prestigiosos medios de prensa de nuestro continente se han hecho eco del triste papel que ha desempeñado Otto Reich a lo largo de la historia norteamericana en las últimas —pudiéramos decir— tres décadas y, además, han criticado su nominación y su imposición finalmente como Secretario de Estado para América Latina, y es que son, realmente, los periódicos latinoamericanos un reflejo de lo que ha sido para una buena parte de los políticos norteamericanos, en especial, e incluso de otras regiones del mundo, este triste nombramiento de un personaje tan siniestro al frente de un cargo tan importante para Estados Unidos. Juana Carrasco nos tiene algunos detalles sobre eso.

Juana Carrasco.- No solo los políticos y los periódicos, Randy, sino también las organizaciones no gubernamentales; es decir, muchas organizaciones que también han estado haciendo campaña y dando a conocer cuál es el currículum despreciable de este señor, porque, realmente, no son pocos los que rechazan la designación de Otto Reich para este cargo.

El Comité de Relaciones Exteriores del Senado le negó durante prácticamente un año la entrada al gobierno y a la Casa Blanca, y es que muchos de los senadores que forman parte de este comité se opusieron resueltamente desde el principio a esa designación, una designación que la Casa Blanca dijo que se había realizado por receso del Senado, pero que realmente yo creo que es por exceso de autoridad de quien manda en esa Casa Blanca.

Quizás la opinión más descollante sea la del senador demócrata Christopher Dodd, pero quisiera dejarlo para un poco más adelante y decir, por ejemplo, que organizaciones no gubernamentales como Religions Task Force for Central América and México, el Center for International Police, o el Nicaragua Network, desde los primeros meses del año 2001, pusieron en páginas web todo un llamado y todo un alerta, sobre todo, para la población norteamericana y para que la población norteamericana pudiera incidir sobre los senadores que tenían que aprobar esta designación, si se hubiera cumplido todo lo que está programado por la Constitución y no esta designación por exceso.

¿Qué hacían estas organizaciones? Decir, por ejemplo, que les escribieran a sus senadores, que hicieran llamadas, que les mandaran correos electrónicos; es decir que hicieran una política de presión para lograr que esa nominación no se pudiera relacionar y, realmente, algunas de las preocupaciones más grandes estaban en esto que decía, por ejemplo, la organización Fuerza de Religiosos para Centroamérica y México: “La nominación de Reich debe ser una causa de preocupación para cualquiera que esté interesado en los derechos humanos, en la justicia social y en la desmilitarización de América Latina; por favor, únense a nuestra pelea, para lograr que esta nominación no se produzca.”

Yo hablaba de senadores como Joseph Biden, que es, precisamente, el presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, y John Kerry, que ya fue mencionado aquí, que ya lo había investigado cuando el Irán-Contra, fueron de los que más resueltamente se opusieron.

Me parece que han sido muy muy interesantes las cartas del senador Christopher Dodd, ya se leyó un párrafo de una de ellas; pero hay una muy especial, que fue una carta pública, una carta abierta que envió el senador Dodd al periódico de *Wall Street Journal*, el 11 de octubre del 2001, y que titulaba: “Por qué me opongo a la nominación de Reich.”

Fíjense que el *Wall Street Journal* es el mismo periódico que recibía las columnas de la oficina de diplomacia pública de Reich y que publicaba todas aquellas mentiras a través de supuestos periodistas o escritas en esa oficina, para regar mentiras por el mundo o para hacer campañas contra otros.

¿Qué hizo Dodd? Contestó un editorial del *Wall Street Journal*, que es el diario de las grandes corporaciones de Estados Unidos, por tanto, es un sustentador del actual gobierno.

El editorial del *Wall Street Journal* fue titulado “El divisor Dodd”; es decir, era un editorial acusando a Dodd, precisamente, porque estaba criticando la designación de Reich.

¿Qué hace Dodd? Le recuerda al periódico que había malinterpretado su posición contra Reich, pues desde que los demócratas habían tomado el control del Senado, habían confirmado, por ejemplo, 83 nominaciones a cargos de relaciones exteriores —es decir, las habían apoyado una buena parte de ellas o casi todas— y el Comité, además, había actuado en forma muy expedita y muy responsable con sus deberes de ver quién es el propuesto y apoyarlo o no; pero que, en el caso este, esa aprobación que estaba realizando el Senado a

las propuestas que estaba haciendo la administración Bush no significaban que debían ser un cuño que se le diera aprobatoriamente a cada uno de quienes enviaban en las listas. Y en el caso de Reich decían: “cuando es evidente que un nominado no está calificado para tener un puesto para el que ha sido nominado”. Eso lo decía en forma general, pero es muy categórico Dodd en su carta, donde dice que “Otto Reich no está calificado para el puesto. Mi oposición a él no es, como ustedes alegan, ‘un esfuerzo por mantener restos de rencores de la guerra fría’” —esto entre comillas, porque era lo que le achacaba el *Wall Street*— “con la administración Reagan; por el contrario, creo que el señor Reich carece de buenas habilidades de dirección, sano juicio, sensibilidad apropiada para potenciales conflictos de intereses; carece de la confianza de otros gobiernos de la región y la habilidad para atender puentes bipartidistas en decisiones en el Congreso, de forma que Estados Unidos pueda hablar como una sola voz en temas urgentes relacionados con América Latina, todos ellos prerequisites para el trabajo”.

Es decir, según Dodd, las habilidades de Reich son bien pobres en, por ejemplo, cuestiones administrativas, en cuestiones de dirección, y que “eso había sido previamente documentado”, dice Dodd en la carta. ¿A qué se refería él? Decía, por ejemplo, que mientras él dirigía la oficina de Diplomacia Pública durante la administración Reagan, el nombre de Reich fue referido por una acción disciplinaria del Inspector General del Departamento de Estado, relacionada precisamente con la mala administración de esa oficina, y dice Dodd: “una oficina que en comparación con la del Buró de América Latina era bien pequeña”. Así que si aquella, que era chiquita, no la dirigió bien, ¿cómo va a dirigir el Buró para América Latina del Departamento de Estado?

Pero decía más, dice también que el récord del señor Reich en temas como el terrorismo y el narcotráfico, que son importantes preocupaciones de la región, levantan preguntas sobre su buen juicio, y ahí relata lo que ya se ha hablado aquí en reiteradas ocasiones, relacionado precisamente con el *affair* Bosch en Venezuela. Para el senador Dodd, Bosch es perfectamente un terrorista, porque, además, señala que en esa historia de terrorismo tiene 30 ofensas bien documentadas, es decir que le constan en documento al senador Christopher Dodd y que lo señala como “un hombre muy peligroso”.

La carta, además, hace referencia al conflicto de intereses que puede representar. Es decir, él cada una de las cosas que le señaló las va delimitando, las va explicando y pone muy claramente cuál es su decisión. En conflictos de intereses, lo está relacionando con esa compañía consultora, esa compañía lobbista que tiene Reich, y habla, además, de que en las actuales circunstancias, después del 11 de septiembre, cuando Estados Unidos necesita de

una cooperación internacional y, por supuesto, que tiene que ver también con este continente, pone en duda que exista esa confianza hacia la política de Estados Unidos, si es precisamente un funcionario de nivel medio, como en este caso sería Reich, el que la dirigiera. Pero dice mucho más en su carta, dice:

“Líderes hemisféricos privadamente han expresado muy fuertemente reservas sobre la designación del señor Reich. El expresidente de Costa Rica y Premio Nobel, Oscar Arias, ha hecho público lo que privadamente han dicho otros, que están sorprendidos y que no les ha gustado esta nominación de la administración Bush y que podrían poner a otro candidato para este trabajo.

Hay que aclarar que no es el único, son otros los políticos. Está, por ejemplo, el embajador de Estados Unidos en El Salvador, Robert White, en aquel momento en que estaban sucediendo aquellas cosas, y dijo: “El fue parte de un equipo que puso en práctica una política ilegal.” Es decir, no hay, precisamente, una posición de apoyo en medios políticos, en medios de prensa serios, en organizaciones de muy diverso tipo en Estados Unidos para la nominación de este señor.

Randy Alonso.- Gracias, Juanita.

(Se ruedan breves imágenes sobre el tema.)

Un artículo publicado en medios de prensa norteamericanos, reproducidos también en los diarios panameños, hablaba de la ofensiva anticorrupción de Bush en la región y decía que “el gobierno de Estados Unidos se apresta a sacar de la manga una nueva arma para luchar contra la corrupción en América Latina, una lista de funcionarios o exfuncionarios corruptos de la región, a los cuales se les negará visa de entrada a Estados Unidos. Este plan anticorrupción está siendo dirigido por Otto Juan Reich, el nuevo jefe del Departamento de Estado para Asuntos Interamericanos y ya está en plena marcha”. Y se pregunta este artículo: “¿No debería Estados Unidos vigilar mejor lo que hacen sus propias empresas para hacer más efectiva la lucha anticorrupción?”

Ayer hablábamos de esta nueva propuesta de trabajo del señor Otto Reich, al frente de la Secretaría para América Latina del Departamento de Estado, poniendo a la corrupción y a la lucha contra la corrupción como una de las prioridades de su gestión. Un hombre que es un

paradigma de la corrupción en Estados Unidos, su principal función es detener a los supuestos corruptos de América Latina.

Esta posición de Otto Reich ha encontrado muchos comentarios en la prensa latinoamericana, incluso en debates que se han dado en los medios de prensa norteamericanos.

Yo quiero mostrarles un breve fragmento de la opinión que diera, en un debate en el Foro Interamericano, el periodista del diario *Universal*, de México, José Carreño.

José Carreño.- *El discurso tuvo tres contradicciones, para empezar, si me permites.*

Número uno, habla de “no queremos corruptos aquí” cuando algunos de los mayores escándalos en América Latina de corrupción en los últimos años han sido gente ultravinculada con los Estados Unidos, incluyendo a instituciones americanas como algunos bancos.

Número dos, habla de la guerra contra las drogas y la guerra contra el narcoterrorismo, etcétera, etcétera, en Colombia. Hace dos semanas el Times Square, una revista especializada da consejos para fumar marihuana, hace una fiesta y da premios abiertamente en lugares donde se está fumando marihuana abiertamente en pleno New York. Es curioso.

Periodista.- *¿Cuál es tu análisis de todo esto? Mira dos posiciones contrarias.*

José Carreño.- *Esas son contradicciones brutales.*

Miguel Díaz.- *Ciertamente hay cierta hipocresía, porque aquí en Estados Unidos hay, obviamente, bastante corrupción también. El caso de ENRON creo que todavía no ha llegado a sacar lo sucio que está en todo eso; pero concerniente a la exposición de Reich, quizás la única crítica que yo le daría, es que verdaderamente pudo involucrar a otros países en una manera más constructiva para tratar de resolver los problemas de la región. En la exposición, por ejemplo, no mencionó ninguna vez Brasil, que se tiene que pensar como un socio importante para resolver las crisis, en particular, en Venezuela y en Colombia.*

Entonces, la impresión que quizás dio, es que Estados Unidos va a tomar un papel un poco unilateral resolviendo las crisis en Latinoamérica.

Randy Alonso.- Bueno, dio la impresión, no, realmente todo el mundo se dio cuenta de cuál era la posición de Estados Unidos en este asunto; pero, sobre todo, creo que la primera opinión que se daba en este debate de José Carreño, del diario *Universal*, refleja un poco los cuestionamientos que se hace la prensa latinoamericana, las personas en nuestro continente, cuando se trata de arremeter contra la supuesta corrupción en América Latina, y los principales beneficiarios de esa corrupción pues son los bancos norteamericanos. Se habla, además, de un combate al narcotráfico, cuando los principales consumidores de ese narcotráfico están en Estados Unidos, y es parte también de las opiniones que la gran prensa norteamericana y la prensa latinoamericana ha vertido en los últimos meses sobre la figura de Otto Reich.

Sobre eso Arleen nos tiene un comentario.

Arleen Rodríguez.- Gracias, Randy. Saludos a todos.

Me llamó muchísimo la atención lo que comentabas al principio de la repercusión que ha tenido la nota que anunciaba nuestra mesa redonda y luego la mesa redonda. Yo creo que esa repercusión tan amplia y tan extensa tiene que ver, sobre todo, por lo menos yo la relaciono, con un hecho indiscutible, y es que este pueblo y este gobierno realmente han sido objetivos permanentes del discurso más agresivo y de las peores acciones de este dinosaurio de la guerra fría —como le llamó en algún momento Wayne Smith—, entre otras personalidades que han opinado sobre la trayectoria de Otto Reich.

Pero yo no creo que sea porque sorprenda, Randy, porque creo que no puede sorprender nada de lo que se ha dicho tanto ayer como hoy en nuestra mesa, porque apenas, puede ser una gota digna, pero es apenas una sola gota en una ola, en un tsunami, puede decirse, casi, de protestas que han tenido lugar, tanto ahora, que se acaba de concretar este nombramiento por decreto, como a mediados del año pasado cuando se anunció su nominación y, posteriormente, la imposición de esta persona.

De hecho, casi todo lo que hemos dicho aquí, y lo que estamos diciendo hoy, está publicado en la prensa de toda América Latina y del mundo, y estamos contando solamente con la prensa escrita, que no estamos hablando, apenas poníamos un fragmento de la televisión, porque los grandes debates se dieron, precisamente —como Juanita recordaba—, el pasado año. Cuando ya se anunció su nominación, fueron fuertes debates en radio, en televisión y en la prensa en general.

Por ejemplo, algunos han llegado a hablar de campaña. Esta es una nota que publicó *El Clarín*, el periódico argentino, en julio del año pasado. Decía: “Lanzan campaña contra el hombre de Bush para los temas latinoamericanos, el secretario para la región del Departamento de Estado.

“Los demócratas quieren impedir que el Congreso confirme a Otto Reich, lo consideran un extremista.”

Esto lo publicó *El Clarín* exactamente el año pasado cuando se planteó su nominación y se hablaba de una fuerte campaña contra este candidato de la actual administración.

“Nosotros pensamos que la confirmación de Reich dañará los intereses de Estados Unidos” — decía una carta citada por *El Clarín* en ese momento, que acompaña una carpeta con todos sus antecedentes. Allí se explica por qué el candidato no es el adecuado—, “hay razones muy importantes por la que los miembros del Senado voten en contra de Reich”, aseguraba.

Aquí estaba el Centro de Política Internacional, centro de estudios presidido por el exembajador Bob White, y donde también trabaja Wayne Smith, exconsejero político de la Embajada de Estados Unidos en Buenos Aires.

Esto es algo de lo que dice este material de *El Clarín*, que al final menciona algo que de alguna manera tú decías hace un minuto, Randy, y es que los diarios de más peso en Estados Unidos, los más serios estaban también pronunciándose abiertamente, no ya solo con notas periodísticas, o entrevistas, o algún tipo de material, sino con notas editoriales; es decir, con posiciones concretas.

Dice aquí: “Tres de los diarios de más peso en Estados Unidos, *The New York Times*, el *Washington Post* y *Los Angeles Times* se han pronunciado en contra de la candidatura de Reich, y decía una de las personas citadas aquí por *El Clarín*, una declaración que dio William Goodfellow, que decía: “Pero no hay que menospreciar al lobby cubano. Está muy bien organizado, son como los israelíes, saben lo que quieren y cómo conseguirlo.” Algo que también está en la historia de las presiones del lobby anticubano que funciona en el Congreso de Estados Unidos.

Creo francamente también, Randy, que deben ser muy amargos los desayunos de los diplomáticos norteamericanos en América Latina. Lo fueron seguramente a mediados del año

pasado, y deben serlo aún hoy, si tienen la costumbre, como muchísimos diplomáticos, de desayunar revisando o escuchando la prensa de la región, porque lo que se está diciendo de Otto Reich, hace muchísimo tiempo, es muy fuerte.

Está este mismo material que ustedes comentaban ahorita, de *Página 12*, que fue publicado ayer, “El segundo Reich, otra vuelta a los años ochenta.” No voy a comentar más, porque ustedes decían, incluso, lo que comentaba; un artículo muy pequeño y, sin embargo, es un concentrado de lo que ha dicho en general la prensa de la región sobre este personaje.

Voy a volver de nuevo a julio del año 2001 cuando se produce el gran debate que genera la nominación de Reich.

Con una nota fechada en Washington, la agencia alemana DPA dice: “El presidente George Bush envió al Senado la solicitud de venia para nombrar al cuestionado Otto Reich, que ocupó un puesto clave en el financiamiento de los contras nicaragüenses, como nuevo Subsecretario de Estado. Tiene amplio respaldo del ala derechista del Partido Republicano, pero su nombramiento genera fuertes cuestionamientos de otros sectores del partido y de la mayoría de los demócratas, así como de varias organizaciones no gubernamentales, que están dedicadas a una campaña para que se apruebe la venia.” Es decir, ya se habla de una campaña dentro de Estados Unidos.

Además, medios de prensa como el *Washington Post*, *The New York Times*, *Los Angeles Times* se pronunciaron públicamente contra la nominación: “Reich es un ideólogo de extrema derecha y líder de la facción de ultra derecha de la comunidad cubano americana.”

Entre las voces críticas a la nominación se encuentran también varias páginas en Internet.

Hay también lo que vendría después y lo que se ha concretado en estos días, que también debe haberle amargado el desayuno a más de un diplomático. Entre las cosas que se critican en documentos secretos desclasificados, “Reich llegó a amenazar a directivos de cadenas televisivas y otros medios de comunicación con que tenía agentes especiales contratados con la exclusiva función de vigilar lo que sacaban al aire sobre el conflicto interno nicaragüense, sobre Cuba y otros tópicos”.

Política de chantaje contra la prensa que acaba de concretarse ya, apenas nombrado Otto Reich, y lo acaba de publicar *La Jornada* la pasada semana: fue excluido este prestigioso

periódico mexicano de una conferencia de prensa de Reich en la embajada norteamericana, porque están en contra de sus editoriales. Ya se está concretando esta política en América Latina, esto lo publicó *La Jornada*, dice: “Por su línea editorial, *La Jornada* fue excluida de una conferencia de prensa que ofreció Otto Reich, subsecretario asistente de Estado para el Hemisferio Occidental en la embajada de Estados Unidos: ‘Para ustedes no hay nada’, respondió a la reportera Georgina Saldierna, el empleado Arturo Montano de la oficina de prensa.

“Hace unos días el editorial de este diario alertaba sobre los objetivos de la visita a México del zar antiterrorismo Tom Ridge y los efectos nocivos que podría traer para el país la creación de un triángulo regional de seguridad.

“El imperio del Norte cuenta con una larga lista de enemigos reales, más otra no menos larga de enemigos inventados por la paranoia del propio Bush, que se ha forjado en décadas de una política exterior agresiva, injerencista, belicista, intrigante, depredadora y desestabilizadora. México, en cambio, no tiene enemistades localizadas, pero el simple hecho de hacer causa común con la nación vecina en materia de seguridad, pondría al país en forma innecesaria en la mira de quienes con causa justa o sin ella, o con métodos legítimos o condenables, como el terrorismo, pugnan por afectar los intereses de Washington fuera y dentro del territorio estadounidense.

“Desde esta perspectiva la presencia de Ridge en México no puede ser saludada ni festejada por la sociedad”, destacaba el editorial que le costó a *La Jornada* que no le dieran acceso a una conferencia. Y recuerda *La Jornada* que tampoco es la primera ocasión en que la delegación diplomática norteamericana se manifiesta contrariada por lo que publica *La Jornada*, por el contenido del diario, sino que dice que lo muestra expresamente con artículos que ha publicado *La Jornada*, por ejemplo, de Noam Chomsky que es uno de los más prestigiosos intelectuales norteamericanos. No ha habido respuesta a la demanda, incluso, de un encuentro con el Embajador en México, para que dé explicaciones.

Por último, quería referirme solo a otro elemento. No fuimos los primeros en hablar del expediente terrorista de Otto Reich, el periódico *The Guardian*, que se publica en Gran Bretaña, publicó el 28 de noviembre del año 2001 este material que dice: “Designado de Bush vinculado al terrorismo.” Lo dijo el periódico *The Guardian*, hablando de que “por ahora las posibilidades de aprobación” —diciéndolo en noviembre— “eran cero”, de aprobación de este hombre en el Congreso, por su expediente. Recuerdan que él hizo parte de una política ilegal y en particular enfatizan en su relación con Orlando Bosch como un asesino terrorista, y, claro,

por supuesto, si en Estados Unidos se guían, como deben guiarse, por la política dictada el 20 de septiembre de que todo el que tenga un vínculo con alguien con pasado terrorista es terrorista, pues ellos mismos deben haberle dado el calificativo ya de terrorista, porque no hay nada que se parezca más que una relación que se escoge de esa manera.

Finalmente, creo que está el punto más importante del propio *The Guardian* cuando dice que “la nominación de Reich luce indefendible y fuera de contexto para una administración que ha declarado la guerra al terrorismo en todas sus formas, porque es una contradicción que un diplomático vinculado a un terrorista como Bosch ocupe un cargo como este”. Esto es solamente algo, te reitero, de lo que se ha dicho, desde el año pasado con la nominación y ahora con la imposición de Otto Reich al frente de la política hacia el Hemisferio Occidental.

Randy Alonso.- Gracias Arleen.

(Imágenes en video)

Pues el hombre que habla de que la democracia es uno de los principios que defenderá en su gestión como subsecretario de América Latina, manda a expulsar a periodistas de una conferencia de prensa, simplemente, porque no compartieron con él y con Tom Ridge, los argumentos sobre cuál sería la política de Estados Unidos hacia México.

Arleen Rodríguez.- A periódicos, es contra *La Jornada* y, además, con el prestigio que tiene *La Jornada*.

Randy Alonso.- A periodistas y a periódicos como *La Jornada*.

Les hemos hablado de las opiniones y la repercusión internacional que ha tenido nuestra mesa redonda de ayer, la denuncia que hicimos de este siniestro personaje, y también hemos recogido las opiniones de nuestro pueblo en la noche de ayer, en el día de hoy, nuestro pueblo tan sagaz y que se da cuenta rápidamente de a qué nos estamos enfrentando.

Quisiera leerles algunas de las opiniones que fueron recogidas espontáneamente entre nuestro pueblo. En más de 4 000 opiniones, yo solo quiero concretar algunas de ellas y que da una muestra de qué es lo que nuestro pueblo percibió de los argumentos dados en el día de ayer.

Dicen estas que fueron recogidas unas en la Ciudad de La Habana en la noche de ayer, otras en el día de hoy en el resto del país:

“Estados Unidos solo puede imponer sus criterios por la fuerza, porque no tiene moral ni argumentos.

“Todas esas personas que se busca Estados Unidos son terroristas o están vinculadas con ellos. Nadie explica cómo Estados Unidos se dice y se contradice en lo del terrorismo si por sus calles se pasean miles de terroristas.

“Pongan a quien pongan, la Revolución Cubana no se caerá.”

Dice otra más adelante:

“Apoyarse en gente sin moral ni principios siempre ha sido la política de Estados Unidos.

“Tuvimos la posibilidad de conocer otra artimaña del imperialismo al poner a Otto Reich de Secretario Asistente para América Latina.

“La mesa desenmascaró a uno de los más grandes mentirosos del gobierno de Estados Unidos.

“La mesa redonda demostró el grado de corrupción que hay en Estados Unidos.

“¿Qué clase de gobierno es el de Estados Unidos, que da cargos tan importantes a hombres con esa trayectoria?”

“Yo lo que pienso es qué pueden esperar los pueblos de América Latina de semejante personaje.

“Esta mesa redonda demostró el vínculo de Otto Reich con la mafia de Miami.

“Ese hombre es tan descarado como sus amigos Posada y Bosch.

“Otto Reich está reiterando su posición de enemigo acérrimo de la Revolución Cubana.

“Si este personaje logra que Posada Carriles salga en libertad, tienen que liberar también a los cinco patriotas prisioneros del imperio.

“El pueblo de Estados Unidos tiene que saber la verdad sobre estos cínicos terroristas.

“Todo quedará entre terroristas y la mafia anticubana.

“El mundo está al revés, los terroristas hacen lo que quieren y los pueblos ponen los muertos.

“Con individuos como estos, el mundo siempre estará en peligro.

“Cuba no tiene miedo de decir la verdad y no dejará nunca de denunciar estas injusticias.

“La mafia anticubana se cree que con Otto Reich ya está fortalecida, y les va a salir el tiro por la culata.

“Debemos estar alertas porque el gobierno de Estados Unidos está tratando de atacarnos de cualquier forma.

“La mesa redonda estuvo muy buena, alertó a la población sobre el futuro inmediato de la política imperialista hacia Cuba y América Latina.

“En la mesa redonda se explicó muy bien la trayectoria de Otto Reich, es un mafioso compañero de Posada Carriles.

“Este Otto Reich se ha pasado la vida haciendo terrorismo en Nicaragua, es el padrino de Posada Carriles” —discúlpenme, lo dice así—, “¡qué tipo más HP!

“En la mesa redonda se explicó muy bien que Otto Reich ha sido agente de la CIA, de la Fundación Cubana Americana, y le tiene un odio feroz a la Revolución Cubana.

“Mira qué clase de padrino tiene la mal llamada Radio ‘Martí’, no por gusto todas las cosas que se dicen y hacen en esta emisora son mentiras y tergiversaciones.

“Ese Otto Reich es peor que Posada Carriles.

“No se puede esperar otra cosa de una persona que tenga un apellido parecido a algo de fascismo.

“Tremendo historial para un representante de los derechos humanos: un traficante de drogas y mentiroso.

“Este señor, Otto Reich, es uno más de los mafiosos que en Estados Unidos tratan de hacer todo lo posible por acabar con la Revolución Cubana.

“Con este nombramiento tan espectacular que hicieron en Estados Unidos, ahora sí le cayó comején al piano.

“La designación de Otto Reich para este cargo demuestra una vez más lo corrupto, contradictorio, ilegítimo y fascista que es el gobierno de Estados Unidos.

“Estados Unidos mete presos a los cinco cubanos porque dice que son terroristas y le da trabajo en su gobierno a uno que en verdad lo es.

“Sigue Estados Unidos desprestigiándose a nivel mundial con terroristas en el poder.

“Si Reich está en el gobierno de Estados Unidos es para complacer a la mafia de Miami, a la que Bush le debe mucho.

“A Cuba no la dirige nadie, nada más que los cubanos; eso los norteamericanos lo saben.

“Cuba no aceptará condicionamientos políticos de nadie.

“Un político mediocre no puede atemorizar ni a Cuba ni a Fidel, este pueblo está bien definido.

“Ese paso de designar a Otto Reich para ocupar un cargo en el gobierno de Estados Unidos será otro fracaso, como cuando lo enviaron a la Comisión de Derechos Humanos.

“Creo que con este personaje van a empeorar las relaciones con Estados Unidos.

“¿Por qué no se toma en cuenta la opinión del pueblo norteamericano?

“Tenemos que estar preparados para las nuevas maniobras del gobierno de Estados Unidos contra nuestro país.

“Con ese tronco de bandolero, pobre de nosotros y de América Latina.

“Esta designación de Otto Reich es una nueva provocación de la mafia a América Latina, y, en especial, a Cuba.”

Los primeros pronunciamientos de este señor, conocido por su visceral odio contra el Comandante en Jefe y la Revolución Cubana, no hacen más que reafirmar ese sentir popular que está manifiesto en estas opiniones; y es que el pensamiento de Otto Reich hacia Cuba ha quedado desnudado, en su esencia, en las primeras declaraciones que ha hecho como Subsecretario de Estado para América Latina.

Rogelio Polanco.- Sí, él dijo que iba a revisar toda la política hacia Cuba y que el problema estaba en que se había confiado plenamente en un solo componente de esta política, en lo que él llamó el embargo, y después adicionó algo que no habíamos mencionado ayer, que la política exterior de Estados Unidos tiene una variedad de medios a su disposición, incluyendo políticos, económicos, diplomáticos, informativos y componentes militares. O sea que en el momento en que habla de una política hacia Cuba, de revisarla completamente, habla de que la política exterior de Estados Unidos tiene estos componentes. Se supone que está tratando de decir que también el componente militar estará incluido en una supuesta revisión de la política hacia Cuba.

Habría que ver si esta jactanciosa posición de Reich de revisar por primera vez, de manera integral, esta política lo va a lograr y si, al final, no va a descubrir el agua tibia, que es lo que ha pasado con todas las políticas que han sido revisadas en Estados Unidos hacia Cuba, que es el total fracaso.

Ya, Reich, para Cuba todo ha sido probado y todo ha fracasado: guerra económica, bloqueo, guerra informativa, subversión, sabotaje, terrorismo, atentados; en definitiva, todo eso ha fracasado, y hasta la invasión. O sea que si se está pensando también en el componente militar para una política hacia Cuba, le adelantamos a él que está fracasada.

Por otro lado, otro tema a los que él hacía referencia en sus declaraciones, de que la política hacia Cuba tiene un ingrediente adicional, que es la política local. De nuevo el mismo tema de que todo en relación con Cuba pasa por la mafia anticubana, que esa política la ha mantenido

como rehén de estos grupos mezquinos, estrechos y que no tienen nada que ver con los intereses de la nación norteamericana.

Esta idea de anticubanizar la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina, hacia otras regiones y hacia a otros temas, está demostrada no solo en que Reich hoy ha sido nombrado para este importante puesto, sino que otra serie de representantes de esa mafia están en puestos importantes del gobierno: Melquiades Martínez, de secretario de vivienda; el coronel Emilio González, como miembro del Consejo de Seguridad Nacional; Rogelio Pardo Mauguer, como asesor del Secretario de Defensa; Mauricio Tamargo, como nuevo presidente de la Comisión Federal de Reclamaciones, que fue el asesor legal de la loba feroz; José Cárdenas, asesor del Comité de Relaciones Exteriores del Senado; Adolfo Franco, asistente administrador para América Latina, de la USAID —ya vimos que hace esta agencia—, y Lino Gutiérrez, exembajador en Nicaragua y segundo de Reich en su puesto en el Departamento de Estado; Josefina Carbonell, subsecretaria de Salud y Servicios Humanos, quien fue nada menos que presidenta y administradora general del Centro de Actividades y Nutrición de la Pequeña Habana. Son todos partes de esa mafia, de esos extremistas que hoy están también con Reich en esa administración.

Un comentario más, para finalizar, que daba un periodista en estos días, Saúl Landau, en un periódico de Estados Unidos, decía: “Reich estará en el cargo durante casi un año antes de que el Senado deba confirmar su nombramiento, en ese período de tiempo puede hacer mucho daño”. Ya lo está haciendo. Recuerden su nombre y cómo la palabra “tercer” viene a la mente.”

Randy Alonso.- Gracias Polanco por tu comentario. Gracias también al resto de los panelistas que en la tarde de hoy nos han ayudado a seguir desentrañando la oscura y perversa alma de este Otto Reich, el nuevo Subsecretario de Estado para América Latina de Estados Unidos, y agradecerles también a los invitados que hemos tenido en nuestro estudio.

Compatriotas:

Fiel a la siniestra historia de su apellido Otto Juan Reich, connotado cómplice de terrorismo, tráfico de droga y genocidio, ha comenzado su paso por el Departamento de Estado en la actual administración, haciendo recordar los aires de guerra fría que imperaron durante los más oscuros días del mandato de Ronald Reagan.

Tristes momentos le esperan a América Latina en su difícil relación con el gigante del Norte, al tener que lidiar con tan pérfido personaje, acostumbrado a la imposición, la violencia, las artimañas y la mentira; pocos antecedentes peores puede haber tenido tan alto cargo de la administración norteamericana.

De las delirantes, tremebundas y prepotentes declaraciones del señor Reich sobre Cuba, poco habría que añadir a lo sabiamente expresado en las opiniones de nuestro pueblo.

Solo recordarle al aspirante a procónsul, Otto Reich, que hace más de un siglo, un 15 de marzo, Antonio Maceo proclamó para siempre la voluntad de los cubanos de no rendirse jamás, ni renunciar nunca a la libertad de la patria. Frente a su inmortal imagen, bajo los históricos Mangos, el pueblo cubano juró en Baraguá, a la luz de un nuevo siglo y milenio, que no descansará jamás en su lucha contra el bloqueo genocida, la guerra económica, la Ley asesina de Ajuste Cubano, los actos terroristas contra nuestra nación, y mientras en el mundo exista imperialismo o injusticias que enfrentar.

Mañana, en Manzanillo, más de 100 000 compatriotas de Granma y de Las Tunas, ratificarán el inmortal juramento del pueblo cubano.

¡Seguimos en combate!

Muy buenas noches.